

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	40222 Публічне управління та адміністрування
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.04.2023 р.

Справа № 0373/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

за участі запрошених осіб:

Гоголь Тетяна Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40222
Назва ОП	Публічне управління та адміністрування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

За результатами детального ознайомлення з наведеними твердженнями ЕГ, офіційною відповіддю Національного авіаційного університету на зауваження ЕГ, змістом освітніх програм і відповідною документацією, ГЕР констатує, що ОП має чітко сформульовану мету (цілі) ОП, що в цілому відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти і, зокрема, полягає у підготовці фахівців з публічного управління та адміністрування, як окремої галузі, а також функціональної сфери авіаційної чи інших галузей економіки «...здатних розв'язувати складні спеціалізовані завдання та практичні проблеми у галузі публічного управління та адміністрування або у процесі навчання, через генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики, надання високоякісних освітніх послуг».

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Відповідно до Положення про освітні програми Національного авіаційного університету (<https://cutt.ly/m3vrCNh>), наказів ректора про щорічний перегляд освітньо-професійних програм обговорення змісту ОП, формування і коригування їх цілей та програмних результатів здійснюється на розширеному засіданні кафедри із залученням зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів, що підкріплено відповідними протоколами засідань кафедри (зокрема, №16 від 15.04.2021р., № 13 від 24.04.2022 р., № 8 від 30.01.2023 р.) підтверджуючи системний підхід процедури перегляду ОП. Здійснюється аналіз пропозицій, визначення позитивних та негативних моментів щодо якості забезпечення ОП, й відповідно, доцільність уточнення її цілей та програмних результатів навчання (<https://cutt.ly/U3vv5k6>). Розробка та оновлення цільової спрямованості та змістовного наповнення ОП з урахуванням інтересів різних заінтересованих сторін забезпечується через громадське обговорення відповідних проектів документів, що розміщуються у відкритому доступі на сайті Університету (<https://cutt.ly/53bLe9u>), враховуючи взаємодію з Радою роботодавців Інституту, до якої у 2023 році долучилися представники Білоцерківської районної державної (військової) адміністрації та Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України (протокол № 3 від 17.03.2023). Співпраця та врахування досвіду громадського сектору забезпечується безпосередньо через науково-педагогічних працівників, які є членами різних громадських організацій. ГЕР підтверджує висновок ЕГ щодо фрагментарного характеру участі зовнішніх стейкхолдерів у процесі визначення цілей і результатів навчання та рекомендує розробити ефективний механізм взаємодії та зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами для реалізації моніторингу та врахування наданих пропозицій із дотриманням затвердженої у ЗВО процедури попереднього обговорення проектів ОП та змін до них з публічним висвітленням процесів вдосконалення ОП на офіційних веб ресурсах.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Відповідно до наведених висновків ЕГ, ОП спрямована на підготовку фахівців в сфері публічного управління та адміністрування з урахуванням специфіки ЗВО, глобальних тенденцій, зокрема запровадження цілей сталого розвитку в програмних результатах ОП з урахуванням регіонального контексту (ОК25, ОК26, ОК28, ОК35, ОК43). Даною освітньою програмою передбачено набуття здобувачами вищої освіти вмінь вирішення управлінських проблем, зокрема в авіаційній галузі. В ході аналізу доступної інформації, ГЕР позитивно відмічає фаховість проектої групи у формуванні власних підходів до структурування та інтеграції ОК, окреслення фокусу ОП, її унікальності та впровадження низки дисциплін на основі проходження стажування, підвищення кваліфікації, участі у комунікативних заходах, ознайомлення з веб-сторінками закладів вищої освіти та курсами з питань публічної політики London School of Economics and Political Science. Водночас, підтримуємо висновок та рекомендації ЕГ щодо

необхідності поглиблення аналізу використання вітчизняного і зарубіжного досвіду розвитку аналогічних освітніх програм закладів вищої освіти в процесі перегляду та провадженні освітньої діяльності за даною ОП. Рекомендуємо систематизувати роботу щодо процесу врахування позитивних практик українських і закордонних університетів із прозорим відображенням врахованих новацій в ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ОПП дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП складає 240 кредитів ЄКТС, з яких обов'язкові ОК складають 180 кредитів ЄКТС та 60 кредитів ЄКТС – дисципліни вільного вибору здобувачів освіти, що відповідає чинним вимогам Закону України «Про вищу освіту» та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом МОН України від 29.10.2018, №1172.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Освітні компоненти є взаємопов'язаними, що підтверджує певну логіку навчання і викладання за ОП та призводять до якісного досягнення програмних результатів навчання. Дисципліни вільного вибору здобувача вищої освіти фокусуються на формуванні індивідуальної освітньої траєкторії розвитку студента.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст ОП відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності та має практичну спрямованість.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Каталог дисциплін вибіркового блоку доступний для перегляду на сайті Університету (<https://bit.ly/3HuxqjL>). Механізм вибору освітніх компонент відповідає Положенню про формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів (<http://surl.li/bdngm>) для ОС бакалавр що підтверджено висновком ЕГ. Вибір освітніх компонент полегшується завдяки розміщеним у вільному доступі силабусам та фіксується в індивідуальних навчальних планах здобувачів вищої освіти.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітня програма та навчальний план передбачають різні види практичної підготовки обсягом 12 кредитів ЄКТС, що дозволяє здобувачам вищої освіти отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо розширення спектру баз практик завдяки співпраці з органами державного управління, місцевого самоврядування, громадськими організаціями та ввести опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Аналіз змісту ОК освітньої програми дозволяє підтвердити можливість формування і розвитку у здобувачів вищої освіти соціальних навичок (soft skills). Водночас, ЕГ вказує на необхідність приділення більшої уваги розвитку цифрових навичок, гнучкості та адаптивності відповідно до загальних та спеціальних компетентностей, програмних результатів навчання, визначених ОП.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

–

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

–

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

За даною програмою підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Розроблені Приймальною комісією та затверджені Вченою радою університету відповідно до Умов прийому на навчання у 2022 р., Правила прийому до Національного авіаційного університету висвітлено на офіційному сайті ЗВО (<https://pk.nau.edu.ua/pravyula-pryiotu-2022/>), є інформативними, мають роз'яснення вживаних термінів, не містять дискримінаційних положень, визначають вимоги до рівня освіти вступників, джерела фінансування здобуття ВО, обсяги прийому та державного замовлення, строки прийому заяв і документів, спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття ВО та рекомендації до зарахування.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Врахування особливостей ОП відбулося шляхом встановлення вагових коефіцієнтів з окремих конкурсних предметів з урахуванням значимості знань з цих предметів для успішного навчання на ОП. Оскільки наявна чітка регламентація умов вступу і програма нова, то домінує загальноуніверситетський підхід до правил прийому (<https://cutt.ly/F3z9D2E>).

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Національному авіаційному університеті розроблені внутрішньо-нормативні документи та чітко регламентовані процедури щодо визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Під час реалізації даної ОП випадків застосування вказаних правил не було.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО розроблено Положення про порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної освіти та/або інформальної освіти Національного авіаційного університету, що розміщено на офіційному сайті. Здобувачі вищої освіти обізнані із практикою отримання неформальної освіти та визнанням її результатів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

В процесі реалізації освітнього процесу за ОП, науково-педагогічні працівники віддають перевагу традиційним і класичним формам навчання. Результати анкетування здобувачів ОП свідчать, що форми та методи навчання й викладання сприяють досягненню заявлених в ОП цілей та програмних результатів навчання (<https://cutt.ly/s8fkxJx>). ЕГ рекомендує більш активно використовувати студентоцентрований підхід в освіті та брати до уваги пропозиції здобувачів ВО, зокрема щодо зменшення кількості економічних дисциплін та збільшення кількості годин на викладання дисциплін з державотворення та розвитку місцевого самоврядування.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання із зазначенням шкали оцінювання ЄКТС представлена у робочих програмах навчальних дисциплін, розміщених в системі дистанційного навчання Google Classroom та на офіційному сайті НАУ (<https://cutt.ly/l3z6lu8>).

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

–

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Науково-педагогічні працівники кафедри активно залучені до процесу підвищення кваліфікації, науково-дослідної роботи, беруть участь у науково-практичних заходах. В освітньому процесі використовуються матеріали колективних праць, зокрема, підручник «Публічне управління як системне суспільне явище», монографія «Публічне управління та національна безпека». Також, оновленню змісту освітніх компонент сприяє впровадження результатів підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників групи забезпечення ОП, що підтверджено висновком ЕГ.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Науково-педагогічні працівники беруть активну участь у міжнародних науково-практичних заходах, стажуваннях за кордоном, зокрема у Higher School of Agribusiness <https://cutt.ly/H8fmRON> в м. Ломж, (Польща), Інституті розвитку села та сільського господарства (кафедра економіки села) Польської академії наук, м. Варшава (Польща) та Державній вищій професійній школі в м. Ниса (Польща), Вищій школі бізнесу – Національний університет Лоїс (Польща), Вищій школі педагогіки та адміністрування ім. Мешка I в Познані (Польща), Вищій Школі Фінансів і Права в Бельсько-Бялей (Польща), відповідно до укладених угод. Спираючись на аналіз наданих акредитаційних матеріалів, відмічаємо недостатню залученість здобувачів вищої освіти до програм академічної мобільності. Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо сприяння реалізації цих програм на практиці, в тому числі у дистанційному форматі із розширенням кола гостей іноземних лекторів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

При проведенні та оцінюванні контрольних заходів у Національному авіаційному університеті НПП спираються на ряд внутрішньо-нормативних документів, розміщених на офіційному сайті ЗВО, зокрема на Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю Національного авіаційного університету

(<https://cutt.ly/G3zeyUT>), Положення про атестацію випускників Національного авіаційного університету (<https://cutt.ly/g3zeKQd>). Експертною групою встановлено, що форми та критерії контрольних заходів загалом доступні, зрозумілі та вчасно доводяться до відома здобувачів вищої освіти.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Відповідає.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Національним авіаційним університетом розроблено та розміщено на офіційному сайті ЗВО базовий пакет внутрішньо-нормативної документації, що визначає, зокрема правила проведення контрольних заходів, а також ОПП, навчальні плани підготовки здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/q3zebHL>), робочі програми та силабуси дисциплін (<https://cutt.ly/e3xrtkN>). Усі процедури, які стосуються запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, здійснюються відповідно до Закону України «Про запобігання корупції». Порядок повторного проходження контрольних заходів відбувається згідно з Положенням про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (<https://cutt.ly/G3zeyUT>). Під час дії, зазначеної ОП, випадків оскарження об'єктивності екзаменаторів, конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів не було.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Основними внутрішньо-нормативними документами, що висвітлюють політику академічної доброчесності є Кодекс честі науково-педагогічного працівника та Кодекс честі студента Національного авіаційного університету (<https://cutt.ly/V3xuLdc>); Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату (<https://cutt.ly/t3xuB9B>); Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат (<https://cutt.ly/u3xuotM>). В Університеті сформована система академічної доброчесності (<https://cutt.ly/S3xubcY>). Здобувачі заповнюють та підписують “Декларацію про дотримання академічної доброчесності”, форма якої розміщена на сайті ЗВО. Випадків порушення правил академічної доброчесності під час реалізації ОП не було.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Професійна кваліфікація та високий рівень професіоналізму викладачів (відмічений здобувачами вищої освіти), задіяних до реалізації ОП забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими та відповідають затвердженому Вченою радою НАУ Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП у Національному авіаційному університеті.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Аналіз матеріалів акредитаційної справи дозволяє відзначити необхідність налагодження дієвого механізму функціонування Ради роботодавців, що задекларована і функціонує на рівні ННІ неперервної освіти НАУ, з метою більш активного залучення роботодавців до процесу організації та реалізації освітнього процесу і вдосконалення освітньої програми, шляхом надання актуальних пропозицій та встановлення зворотнього зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Кафедра публічного управління та адміністрування залучає вітчизняних професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення практичних занять. Окрім цього до проведення занять залучаються науково-педагогічні працівники інших закладів вищої освіти.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

У ЗВО діє Положення про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету, відповідно до якого відбувається організація процесу підвищення кваліфікації НПП. Підтверджено можливість підвищення кваліфікації НПП кафедри виходячи із власних ресурсів університету, а також в ДЗВО «Університет менеджменту освіти», з яким ведеться співпраця в даному напрямку.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

–

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Експертною групою підтверджено високий рівень розвитку інфраструктури та наявного матеріально-технічного забезпечення у Національному авіаційному університеті, що є достатнім для провадження освітньої діяльності за даною освітньою програмою.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

–

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

У Національному авіаційному університеті створено всі належні умови та надано можливості задля задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, що навчаються за даною ОП. Експертною групою підтверджено можливість безоплатного доступу викладачів та здобувачів освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів ЗВО.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Освітню, організаційну, консультативну та соціальну підтримку в Університеті забезпечено на достатньо високому рівні, що підтверджено ЕГ за результатами роботи у фокус-групах з представниками студентського самоврядування і здобувачами вищої освіти. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо доцільності організації функціонування органу психологічної підтримки для здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних та педагогічних працівників Університету.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Матеріалами акредитаційної справи підтверджено наявність достатніх умов задля реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами у Національному авіаційному університеті. За ОП «Публічне управління та адміністрування» здобувачі вищої освіти з особливими освітніми потребами відсутні.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У Національному авіаційному університеті врегулювання конфліктних ситуацій регламентується відповідно до: Правил внутрішнього розпорядку НАУ (<https://cutt.ly/azvwAqf>); Положення про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в Національному авіаційному університеті (<https://cutt.ly/Y3vwVpn>). Задля попередження корупційних правопорушень серед учасників освітнього процесу діє Антикорупційна програма НАУ (<https://cutt.ly/mCIqFp1>), що доповнюється «скриньками довіри» для анонімного звернення осіб. За даною ОП таких випадків не виявлено.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Спираючись на матеріали акредитаційної справи, можна засвідчити наявність достатньої внутрішньо-нормативної бази, розміщеної на офіційному сайті Національного авіаційного університету, що належним чином сприяє чіткій організації процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. Внесені в ОП зміни 2019 - 2022 рр. були пов'язані із новою редакцією ОП у відповідності до Стандарту вищої освіти 2019р; зміною у підході до формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти та переходом на ширший формат вибору ОК; розробкою нової редакції програми відповідно до Стратегії розвитку Національного авіаційного університету до 2030 року; доповненням опису програми у зв'язку із внесенням змін до Стандарту вищої освіти (<https://cutt.ly/98gWCXB>). Однак, ГЕР відмічає наявність фрагментарного підходу при співпраці із зовнішніми стейкхолдерами та звертає увагу на необхідність організації відповідної системної роботи.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Опитування здобувачів вищої освіти, анкетування та їх результати засвідчили їх участь у процесі періодичного перегляду освітньої програми, зокрема шляхом прийняття на розширеному засіданні кафедри спільного рішення щодо оптимізації в ОП переліку дисциплін економічного спрямування та продовження роботи над постійним оновленням змісту навчальних дисциплін з акцентом практичного застосування теоретичних положень. Однак, як засвідчує ЕГ, не проявили себе достатньо активними у процесах забезпечення якості освіти як партнери, що свідчить про необхідність розширення спектру взаємодії із здобувачами вищої освіти для їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання, зокрема, через роботу у фокус-групах.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ, матеріали СО та надана НАУ офіційна відповідь на зауваження ЕГ містять повну інформацію щодо процесу співпраці із роботодавцями через процеси перегляду та оновлення ОП та підтверджують наявність встановлених зв'язків та консультативних зустрічей при провадженні даної ОП. Водночас, ГЕР відмічає недостатньо ефективний підхід до процесу залучення роботодавців, що потребує перегляду і вдосконалення механізму даної взаємодії з метою системного моніторингу забезпечення якості освіти за даною ОП.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Перший випуск здобувачів вищої освіти за ОП «Публічне управління та адміністрування» планується у 2023 році.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

—

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитаційна експертиза ОП «Публічне управління та адміністрування» здійснюється вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

—

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному сайті Національного авіаційного університету розміщено внутрішньо-нормативні документи, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Представлення і подання інформація за всіма напрямками діяльності ЗВО є логічним та добре структурованим. Дотримання всіх викладених правил і процедур підтверджено матеріалами акредитаційної справи ОП «Публічне управління та адміністрування».

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

На офіційному сайті Національного авіаційного університету представлено Проєкт ОП з метою отримання зауважень та пропозицій стейкхолдерів (<http://surl.li/dnekz>). Аналіз наявних рецензій стейкхолдерів та їх зміст надає підстави рекомендувати проєктній групі ОП налагодити більш ефективну взаємодію із заінтересованими, у розвитку освітньої програми, сторонами із діючою зворотною процедурою врахування їх пропозицій та рекомендацій.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Відповідна інформація оприлюднена на офіційному сайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рекомендуємо: – розробити ефективний механізм взаємодії та зворотного зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами для реалізації моніторингу та врахування наданих пропозицій із дотриманням затвердженої у ЗВО процедури попереднього обговорення проєктів ОП та змін до них з публічним висвітленням процесів вдосконалення ОП на офіційних веб ресурсах; – поглибити аналіз та систематизувати використання вітчизняного і зарубіжного досвіду розвитку аналогічних освітніх програм закладів вищої освіти в процесі перегляду та провадженні освітньої діяльності за даною ОП із прозорим відображенням врахованих новацій.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Вважаємо за доцільне підтримати рекомендації ЕГ щодо розширення спектру баз практик завдяки співпраці з органами державного управління, місцевого самоврядування, громадськими організаціями та ввести опитування здобувачів вищої освіти з метою оцінювання рівня задоволеності компетентностями, здобутими під час практичної підготовки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

В межах даної освітньої програми рекомендуємо: – активно використовувати студентоцентризований підхід в освіті та брати до уваги пропозиції здобувачів, зокрема щодо зменшення кількості економічних дисциплін та збільшення кількості годин на викладання дисциплін з державотворення та розвитку місцевого самоврядування; – сприяти реалізації програм академічної мобільності та практичному залученню до цих програм здобувачів вищої освіти із розширенням кола запрошених іноземних лекторів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рекомендуємо налагодити дієвий механізм функціонування Ради роботодавців, що задекларована і функціонує на рівні ННІ неперервної освіти НАУ, з метою більш активного залучення роботодавців до процесу організації та реалізації освітнього процесу і вдосконалення освітньої програми, шляхом надання актуальних пропозицій та встановлення зворотнього зв'язку із зовнішніми стейкхолдерами.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рекомендуємо звернути увагу на доцільність організації функціонування органу психологічної підтримки для здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних та педагогічних працівників Університету.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендуємо: – застосувати системний підхід в налагодженні співпраці із зовнішніми стейкхолдерами з метою системного моніторингу забезпечення якості освіти за даною ОП; – розширити спектр взаємодії із здобувачами вищої освіти з метою їх залучення до формулювання цілей та програмних результатів навчання, зокрема, через роботу у фокус-групах.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Університетом забезпечено належний рівень доступу до публічної інформації. В налагодженні ефективної взаємодії із заінтересованими у розвитку освітньої програми сторонами, підтримуємо рекомендації ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>самовідвід.pdf</i>	mjTlwxatXBoTrW6t8DBgziltUsS+az/tb4TgBxpk7Jg=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ